

Inwoners van Valkenburg en Katwijk Smart Village

Aan de Raadsleden van de gemeente Katwijk

Katwijk, 17 september 2019

Geachte Raadsleden van de gemeente Katwijk

Op 17 juli werd de bevolking van Valkenburg opgeschrikt door het bericht dat tijdens de verbouwing van de N206 gedurende 2 jaar de tijdelijke weg pal langs het dorp wordt gelegd.

Geen vooraankondigingen, geen overleg, alleen maar een besluit dat vlak voor de zomervakantie werd gepresenteerd, waarbij een deel van de belanghebbenden niet is uitgenodigd. Representatief voor het **falende omgevingsmanagement** is de aan het traject grenzende basisschool waar nooit contact mee werd gelegd.

Verontruste burgers bezochten 4 september massaal de tweede participatieavond. Tijdens deze avond werd de tijdelijke N206 aan de Noordzijde als een vaststaand besluit gebracht. Tot op heden is dit standpunt van de Provincie en Boscalis ongewijzigd.

Wij willen een dringend beroep op u doen als onze directe volksvertegenwoordigers om dit plan te wijzigen. Naast het falende omgevingsmanagement zijn daar genoeg redenen voor. Wij noemen een paar punten die u verder uitgewerkt en onderbouwd vindt in de bijgaande presentaties.

1. In de aanbesteding worden eisen gesteld waar niet aan wordt voldaan

Met de eis "beperken van verkeershinder en omgevingshinder, in het bijzonder tijdens de realisatiefase" wordt onvoldoende rekening gehouden.

2. De vergunning Parkstrook/Snel fietspad wordt ingezet voor ander doel

Er zijn twee officiële projecten:

- a. De vernieuwing van de N206 > een provinciaal project waar projectgrenzen (pip) grenzen voor zijn bepaald.
- b. De aanleg Parkstrook en Snel fietspad > een gemeentelijk project

De aanvraag voor de omgevingsvergunning bomenkap is gedaan voor de aanleg van de Parkstrook, Rotonde en Snel fietspad, maar wordt nu gebruikt voor de aanleg van de tijdelijke N206, waarvan daarna een snel fietspad wordt gemaakt. Dit is een oneigenlijk gebruik omdat de impact op de omgeving veel groter is en er meer bomen gekapt worden dan nodig is.

3. De PIP grens wordt overschreden

De tijdelijke N206 strekt over de PIP grens heen waarbij de projectgrens wordt opgerekt tot aan de systeemgrens. Volgens de provincie en Boscalis geldt de PIP alleen voor de definitieve situatie. Voor een tijdelijke weg van deze omvang en impact is het de vraag of dat juridisch mag. Voor de overschrijding van het PIP is een omgevingsvergunning nodig van de gemeente.

4. De ADC-toets

De tijdelijke 206 zou de ADC-toets voor de vergunnings aanvraag niet doorstaan.

5. Er is geen openheid en transparantie over de afwegingen.

Zowel de provincie Zuid-Holland als Boskalis hebben tijdens een overleg aangegeven dat de belangen van bewoners en de flora en fauna in het noorden bij de aanbesteding niet zijn meegenomen in een Trade-Off-Matrix (TOM). Voor de provincie zijn tijd en geld bepalend.

6. Misbruik van het gas- water- en archeologische argument.

Tijdens de voorlichtingsavond op 4 september werd de zuidelijke variant verworpen met een beroep op de impact voor gas- en waterleiding en het archeologisch onderzoek dat dan moet worden verricht. Géén van deze argumenten blijkt steekhoudend te zijn.

7. Er mist een integrale visie

Over enkele jaren moet een dubbele busbaan voor het HOV aan de zuidzijde van de 206 worden aangelegd. Wat is er dan logischer dan de tijdelijke 206 op het toekomstige HOV tracé te leggen. De Provincie geeft aan dat dit niet kan omdat dit een ander project is met een eigen looptijd. Als argument wordt bijvoorbeeld gebruikt dat een sloot niet mag worden gedempt voor de tijdelijke weg, maar moet worden verbreed tot een primaire watergang. Diezelfde sloot moet bij de aanleg van de HOV baan echter een aantal meters naar het zuiden worden verplaatst. Door dat met het N206 project mee te nemen worden kosten gespaard.

Het valt op dat de Provincie zich bij de verdediging van de noordelijke variant verschuilt achter het beperkte budget van het Rijk. Er wordt gedacht in deelprojecten terwijl de N206, HOV-busbanen, Snelfietspad én Nieuw Valkenburg bij uitstek geschikt zijn voor een integrale visie. Wij zijn ervan overtuigd dat dit budgettair veel ruimte schept en ieder deelproject ten goede komt.

Wij staan achter de plannen om de N206 aan te passen. Om niet in kritiek te blijven hangen hebben wij daarom een alternatief uitgewerkt dat wij u graag voorleggen. Wij vragen van u als bestuurders om van de plannenmakers te eisen dat dit alternatief alsnog serieus wordt genomen en zorgvuldig wordt geplaatst in een openbaar gemaakte matrix (TOM). Deze TOM dient transparant te zijn en gebaseerd op criteria waar de gemeente Katwijk van tevoren in is gekend.

Daarbij denken wij dat de gemeente Katwijk van de Provincie een integrale, toekomstgerichte visie mag eisen die recht doet aan de huidige én de toekomstige generaties.

Wij begrijpen dat uw handelingsbevoegdheid als Gemeenteraad beperkt is maar er zijn een aantal punten waarop u kunt ingrijpen. Voor de aanleg van de noordelijke variant van de tijdelijke N206 is een omgevingsvergunning nodig die door de gemeente Katwijk moet worden verstrekt. Daarnaast is er vergunning nodig voor de bomenkap.

Wij willen een dringend beroep op u doen om pal te staan voor de inwoners van Valkenburg, die zich door de gang van zaken ernstig geschoffeerd en benadeeld voelen.

Tot nader overleg gaarne bereid.

Inwoners van Valkenburgh samen met Katwijk Smart Village

Bijlage 1: Alternatief plan voor Tijdelijke N206

Bijlage 2: Timeline Tjalmaweg.