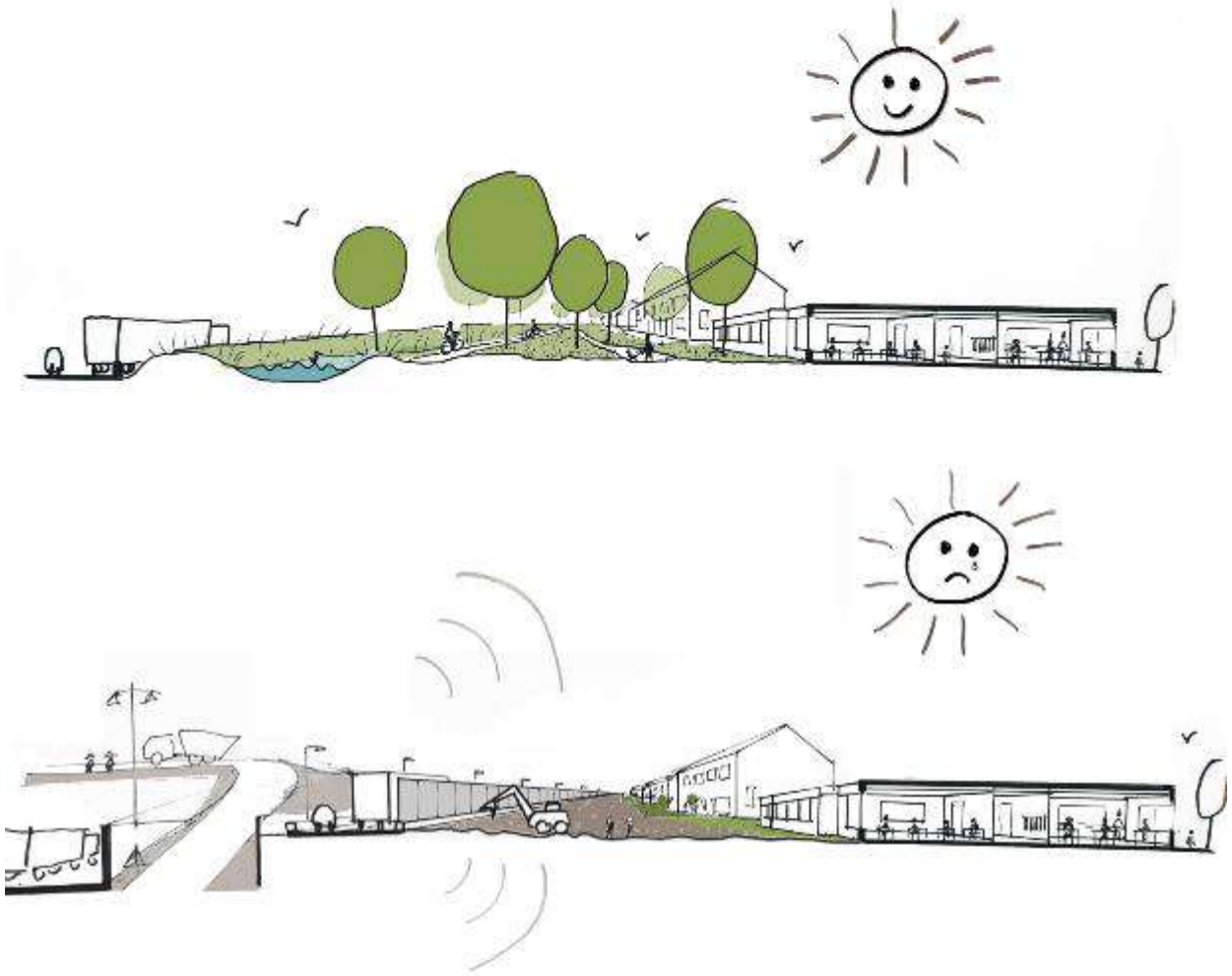
Impact op mens en milieu en Stikstofschade Natura2000

Informatie voor beslissers over benodigd onderzoek voor vergunning voor Noord-variant voor tijdelijke N206.

10 oktober 2019

BURGERINITIATIEF KATWIJK SMART VILLAGE



Waar gaat het over:

Grenzen van het PIP zijn er niet voor niks.

Het bouwen buiten deze PIP is niet de intentie van de regelgeving. Het is logisch dat een tijdelijke snelweg niet gezien kan worden als een bouwkeet of een plek waar een hijskraan staat, maar dat dit een bouwactiviteit is met de nodige impact.

Achtergrond:

De nieuwe N206 die gebouwd gaat worden moet vanwege de constructie in 1 keer aangelegd worden. Groot nadeel van deze keuze is dat het verkeer tijdens de bouw tijdelijk omgeleid moet worden buiten het gebied waar de nieuwe weg gerealiseerd wordt.

PIP is onherroepelijk > In het PIP staat aangegeven waarbinnen de bouwactiviteiten plaats moeten vinden en waar vergunningen voor gelden. Binnen de PIP grenzen wordt uitvoerig onderzoek gedaan naar Flora&Fauna zodat het voldoet aan de Wet Natuurbescherming.

Systeemgrens: De systeemgrens is breder dan de PIP-grens en is de plek waar je met effecten van het bouwen te maken kunt krijgen, lees er kan een bouwkeet komen te staan, bouwmaterieel, ed. Men moet CO2 neutraal werken in dit gebied.

Projecten worden gemengd in communicatie en voorlichting waardoor onduidelijkheid over grenzen.

Onderzoek nodig impact op Natura2000 gebied

De noordelijke variant valt buiten het PIP, waardoor er onderzoek gedaan moet worden of de ADC-toets wordt behaald.

Achtergrond:

Voor een zuidelijke variant die binnen het PIP valt is de ADC-toets niet nodig en kan er direct met de bouw gestart worden van de nieuwe N206.

Het gebied waar de tijdelijke N206 gerealiseerd moet worden is een gebied wat hoort bij de Natura2000 gebieden (Naturagebied Meijendel Berkheide).

Voor de Natura2000-gebieden geldt dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van toepassing is.

Het PAS kan omzeild worden door een ADC-toets uit te voeren ivm de Wet natuurbescherming (artikel 2.8 lid 4). Dit is een onderzoek wat voor uitloop in de tijd zorgt.

De volgende punten moeten in de ADC-toets worden gehaald:

A: Zijn er geen alternatieven voor het project die beter uitpakken voor natura2000.

D: Er is een dwingende reden van groot openbaar belang voor de bouw;

C: Er worden voldoende compenserende maatregelen getroffen.

In dit document zoomen we in op:

1. **Uitleg Natura2000 gebied**
2. **ADC-toets: Is er een alternatief(A)**
3. **ADC-toets: Is er een dwingende reden(D)**
4. **ADC-toets: Wat moet er onderzocht worden(C)**
5. **Conclusie: Zuid-variant lijkt de beste oplossing**

- *Op de website www.katwijksmartvillage.nl zijn bij Dossier Tijdelijke Tjalmaweg de andere documenten te vinden.*

PAS Infographic

1/3

https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2018/10/KSD_BIJ12_PAS_InfographicFlyer_DEF_v3-1.pdf

Programma Aanpak Stikstof

Wat houdt het PAS in en wat is er bereikt

Over het PAS 2017

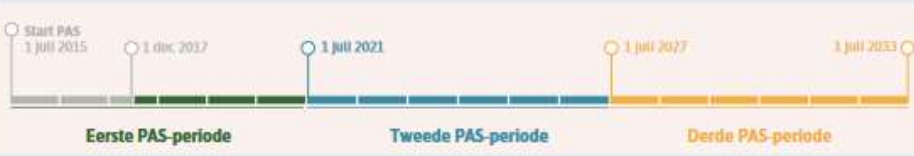
Ruimte voor economische ontwikkelingen, sterkere natuur en minder stikstofdepositie. Dat is het doel van het Programma Aanpak Stikstof waarin overheden, natuurorganisaties en ondernemers samenwerken.

Stikstof is een belangrijke voedingsstof voor planten, maar te veel kan schadelijk zijn voor natuur. Om de natuur in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden te behouden worden in het kader van het PAS natuurherstelmaatregelen uitgevoerd. Daarnaast wordt met bronmaatregelen de stikstofuitstoot verminderd.

Deze brochure geeft een tussenstand van het PAS in 2017.
De inhoud is gebaseerd op de Landelijke Monitoringsrapportage Natuur 2017, de Monitoringsrapportage stikstof, Addendum op stand van zaken 2016, AERIUS Monitor 2016L en de Gebiedsrapportages 2017.

Het PAS is een programma van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de twaalf provincies en het ministerie van Defensie.

Voor wie is het PAS relevant?



PAS – Programma Aanpak Stikstof 2017

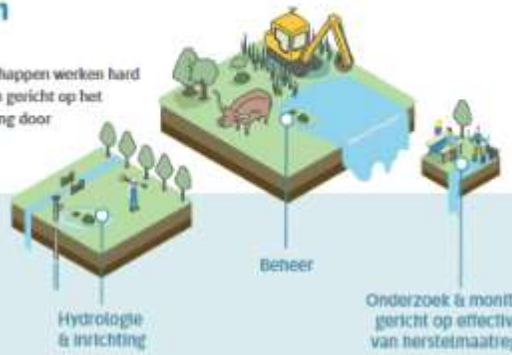
PAS Infographic 2/3

https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2018/10/KSD_BIJ12_PAS_InfographicFlyer_DEF_v3-1.pdf

Natuurherstelmaatregelen

Betrokken terreinbeheerders, provincies en waterschappen werken hard aan de uitvoering van herstelmaatregelen. Deze zijn gericht op het bestendiger maken van de natuur tegen overbelasting door stikstof. Doel van de herstelmaatregelen is behoud, en waar nodig herstel van natuur.

Tussen 2015 en 2021 voeren de PAS-partijen ruim 2200 herstelmaatregelen uit. Voorbeelden zijn het plaggen of begrazen van natuur, het graven van stuifkuilen, het herstel van de waterhuishouding en het omvormen van bossen.



Natuurmonitoring

De PAS-partijen volgen nauwgezet de ontwikkeling van de natuur. Ecologische processen kosten tijd en de effecten van herstelmaatregelen zijn veelal niet direct zichtbaar. De komende jaren komt steeds meer informatie beschikbaar over de ontwikkeling van de natuur in de PAS-gebieden.

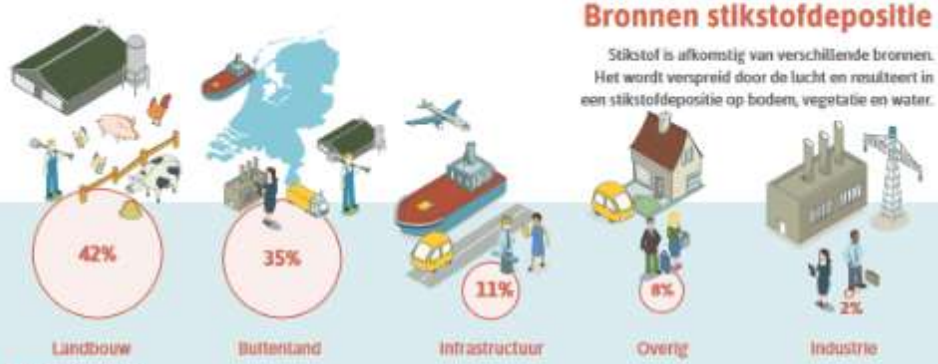
Onderdeel van de natuurmonitoring is een jaarlijks veldbezoek in alle PAS-gebieden. In het veldbezoek wordt gekeken naar opvallende zichtbare (indicaties voor) ontwikkelingen. In 116 gebieden ontwikkelt de natuur zich zoals verwacht, soms zelfs boven verwachting. Voor twee gebieden wordt nader onderzoek gedaan of zijn aanvullende afspraken in kader van beheer gemaakt.

Natuur in de PAS-gebieden

PAS-gebieden zijn de 118 Natura 2000-gebieden met habitattypen en leefgebieden van soorten, die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming en worden overbelast met stikstof. Het gaat in totaal om 60 habitattypen en 14 leefgebieden van soorten.

Bronnen stikstofdepositie

Stikstof is afkomstig van verschillende bronnen. Het wordt verspreid door de lucht en resulteert in een stikstofdepositie op bodem, vegetatie en water.

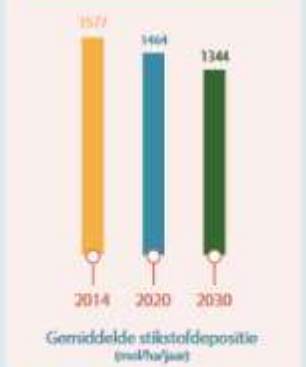


Bronmaatregelen

De brongerichte maatregelen in het PAS zijn specifiek gericht op de landbouw en hebben als doel de emissie van ammoniak te beperken. Hiermee wordt het probleem van de overbelasting van stikstofdepositie bij de bron aangepakt.

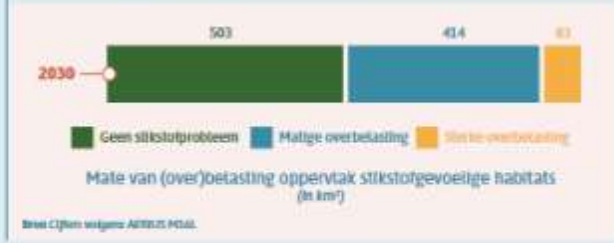
Daling stikstofdepositie

De komende jaren zal de stikstofuitstoot dalen door nationaal en internationaal beleid gericht op het verminderen van emissies. Hierdoor neemt ook stikstofdepositie op natuurgebieden af.



Overbelasting habitats

De totale oppervlakte overbelaste stikstofgevoelige natuur neemt af ten opzicht van 2014. Ondanks de voorziene depositiedaling tussen 2014 en 2030 blijft er echter sprake van overbelasting gerelateerd aan de kritische depositiewaarde, met name op de habitats die het meest stikstofgevoelig zijn.

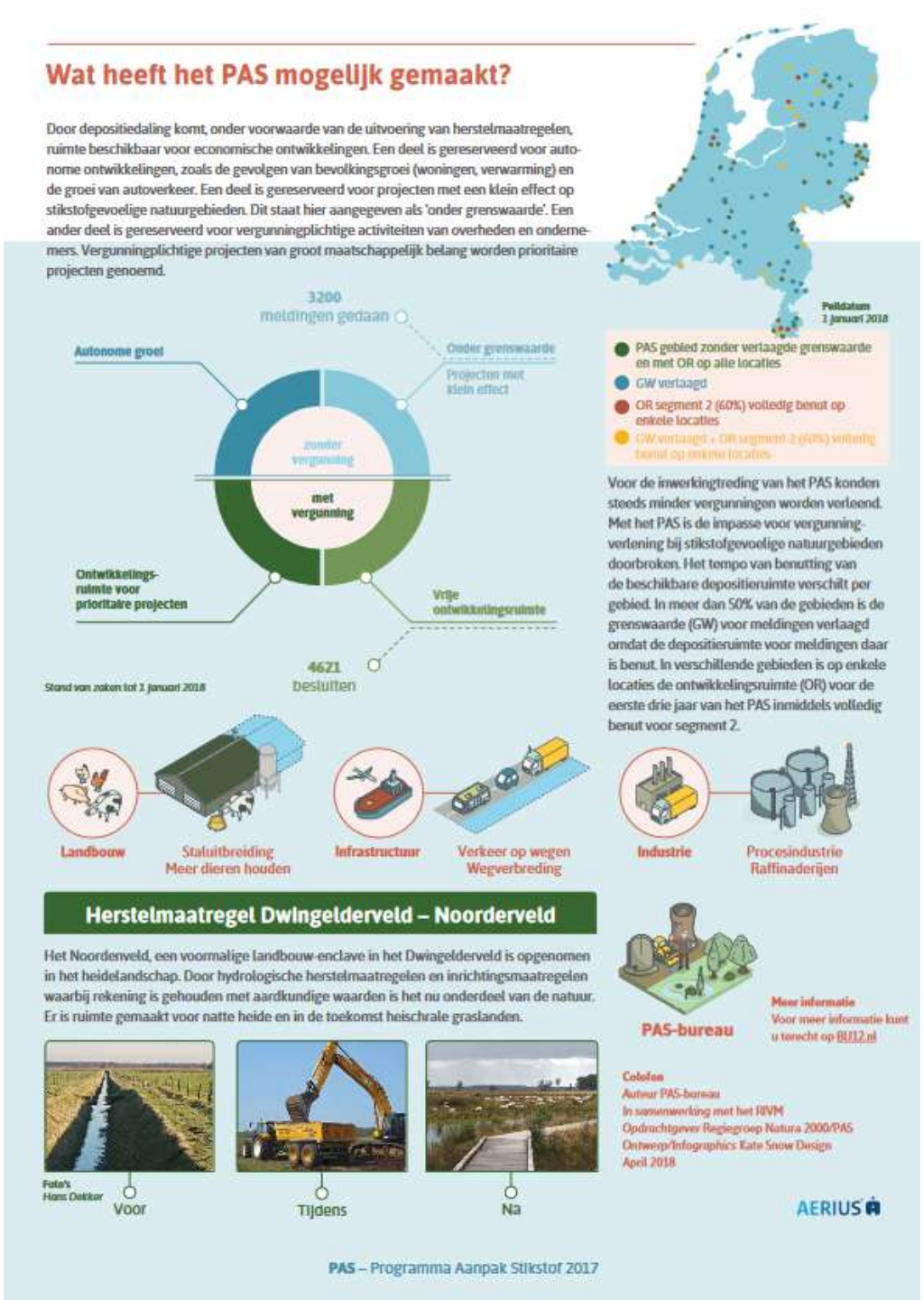


Stikstofmonitoring

Jaarlijks wordt bekeken of de stikstofdepositie zich ontwikkelt zoals verwacht. Als blijkt dat dit anders verloopt dan in de prognose, dan wordt – indien nodig – het PAS hierop aangepast.

PAS Infographic 3/3

https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2018/10/KSD_BIJ12_PAS_InfographicFlyer_DEF_v3-1.pdf



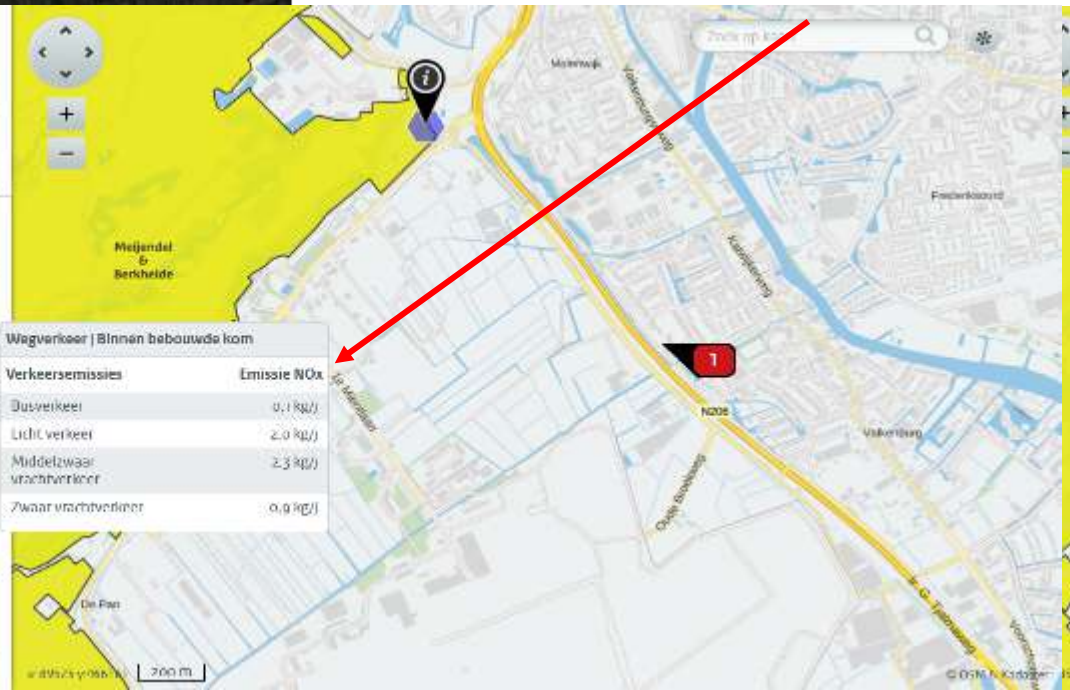
1. Uitleg Valkenburg onderdeel Natura2000

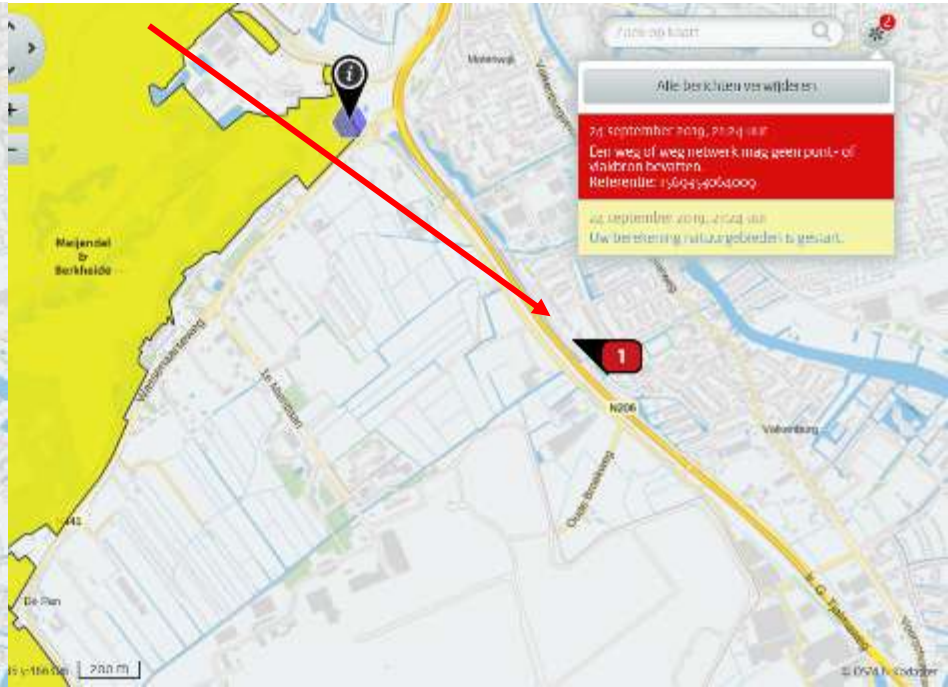
Het gebied waar de tijdelijke N206 gerealiseerd moet worden is een gebied wat hoort bij de Natura2000—gebieden. (Naturagebied Meijendel Berkheide).

De uitstootwaarden zijn te hoog.

De afstand is 617 meter halverwege de toekomstige tijdelijke weg tot aan NATURA 2000 Meijendel & Berkheide

Te hoge waarden om een nieuwe vergunning uit te geven





2. ADC-toets

A. Zijn er betere alternatieven met minder impact voor Natura2000 gebieden?

Onderzoek is nodig naar het effect van uitstoot van fijnstof en stikstof op de natuur en biodiversiteit bij het bouwen van de tijdelijke weg en tijdens het gebruik van de tijdelijke weg.

Dat betekent dat er metingen moeten worden gedaan in huidige situatie.

Dat betekent dat er analyses gemaakt moeten worden van de te verwachten impact bij het bouwen van de tijdelijke weg.

Dat betekent dat er analyses gemaakt moeten worden van de te verwachten impact van de uitstoot tijdens het gebruik van de tijdelijke weg bij doorrijdend verkeer, maar ook bij files en bij sluipverkeer door Valkenburg.

3. ADC Toets

D: Is er een dwingende reden van groot openbaar belang?

Er is geen dwingende redenen van groot openbaar belang voor een tijdelijke N206 aan de Noordzijde.

a. **Veiligheid**: In het zuiden kunnen de wegen beter van elkaar ontsloten worden en daardoor is de zuidelijke variant veiliger dan de noordelijke variant.

b. **Watercompensatie** kan op andere manier geregeld worden. Boskalis kan zich gewoon kan houden aan het watercompensatie plan gesteld in het referentie ontwerp.
Er is in het zuiden voldoende ruimte om de sloten op het vliegveld te verbreden of de definitieve sloot te graven.
Daarnaast is een mechanische schoonmaak systeem tbv. de Sifon voor het Hoogheemraadschap voldoende.

c. **Archeologisch onderzoek** heeft in het zuiden plaatsgevonden en niet in het noorden.

d. **Gasleidingen** zijn in het zuiden niet een grotere belemmering dan in het Noorden.

e. **Waterleidingen** in het zuiden zijn al verplaatst.

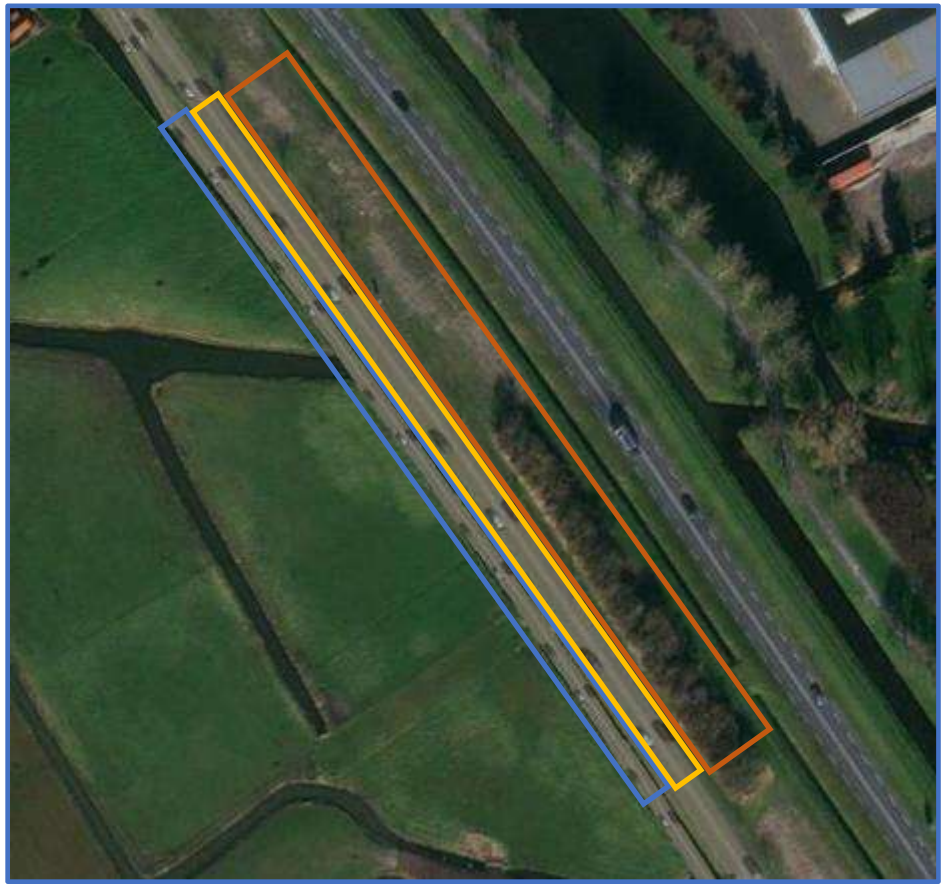
f. **Explosievenonderzoek** moet in het zuiden en noorden plaatsvinden.

g. **Ruimte**: Er is voldoende ruimte voor een Kooltuinweg (op de huidige sloot) en een tijdelijke N206 op de Kooltuinweg.

Uitlegslide Veiligheid: beter aan Zuidkant

Veiligheid wordt groter door ontsluiten verkeer Kooltuinweg, tijdelijke N206, bouwweg, foliebak en fietsverkeer

- Een zuidelijke variant maakt het ontsluiten van de Kooltuinweg, tijdelijke N206 en bouwput mogelijk.
- Een zuidelijke variant maakt het mogelijk dat het fietsverkeer niet over de openbare weg hoeft maar het fietspad kan gebruiken.
- De zuidelijke variant kent een veilige bouwweg die niet is gemengd met fietsers.
- De bouwweg van Boskalis wordt gevaarlijk gemengd met fietsers op de Kooltuinweg.
- Zie hieronder het voorstel KSV gescheiden wegen en bouwput.



| Zie hieronder de bouwweg gele lijn voorstel KSV
| De gestippelde lijn is voorstel Boskalis gemengd met fietsers op de Kooltuinweg.

Uitlegslide Watercompensatie

Verbreding van sloten aan noordzijde en zuidzijde niet enige alternatief voor watercompensatie.

- Boskalis kan zich gewoon houden aan het watercompensatieplan gesteld in het referentie-ontwerp.
  Er is in het zuiden voldoende ruimte om de sloten op het vliegveld te verbreden of de definitieve sloot te graven.
  Daarnaast zou een mechanische schoonmaaksysteem tbv. de Sifon voor het Hoogheemraadschap voldoende zijn. (zie volgende slide).
- Er zijn afspraken gemaakt tussen Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap Rijnland (brief Provincie Zuid-Holland aan de Gemeente Katwijk 12 juli 2017). In de contractdocumenten, waar het EPvE een onderdeel vanuit maakt, staat dat de watercompensatie plaats vindt buiten het EPvE in het referentie-ontwerp.
- Een deel van de boezemcompensatie vindt plaats bij Valkenburgsemeer.
- Al deze afspraken zijn in overleg met het Hoogheemraadschap Rijnland.
- Er zijn geen afspraken te vinden waarbij staat dat de sloot buiten het PIP in de parkstrook moet worden verbreed.
- Indien er toch extra watercompensatie moet plaatsvinden, dan biedt KSV op de volgende pagina een oplossing, maar er zijn met deskundigen tal van andere oplossingen te bedenken.

Uitlegslide Watercompensatie: mogelijkheden als alternatief

Het voorstel van een zuidelijke variant van de tijdelijke N206 wordt ondersteund met een plan voor watercompensatie.

- KSV stelt voor om enkele sloten die op dit moment met elkaar in verbinding staan op het Maritiem Vliegkamp Valkenburg te verbreden.
- Dit wordt zichtbaar in de plaatjes hieronder.
- De sloten staan met elkaar in verbinding gevisualiseerd met blauwe lijnen.
- In het waterplan van de gemeente Katwijk staat dat het waterschap vraagt om een mechanische reiniging tbv. de Sifon.
- Opvallend is de keuze van Boskalis voor het verbreden van de sloten in het noorden, omdat het onderhoud van sloten onder het waterschap valt en de kosten van onderhoud van de sifon voor de Provincie Zuid Holland zijn.
- Waarom is er niet gekozen voor een klein aquaduct en houdt men zich niet aan het watercompensatie plan?

De frequentie van onderhoud van de sifon duiker Valkenburgse wetering/N206 wordt verhoogd. Bij de vergunningverlening van Rijnland aan provincie is onderhoud verplicht. De kosten zijn voor de provincie Zuid-Holland. Rijnland wenst een mechanische reiniging, wat de waterkwaliteit ten goede zal komen.

Uitlegslide Watercompensatie

Uitlegslide Watercompensatie

Verbreding sloten in het noorden. (zie vorige pagina)

- In de contractdocumenten waar het EPvE onderdeel vanuit maakt, staat dat de watercompensatie plaatvindt buiten het EPvE in het referentie ontwerp.
- Een deel van de boezemcompensatie vindt plaats bij Valkenburgsemeer.
- Al deze afspraken zijn in overleg met het Hoogheemraad schap Rijnland.
- Er is nooit afgesproken dat de sloot buiten het PIP in de parkstrook moet worden verbreed.
- Indien er toch nog extra watercompensatie moet plaatsvinden, dan biedt KSV op de volgende pagina een oplossing.

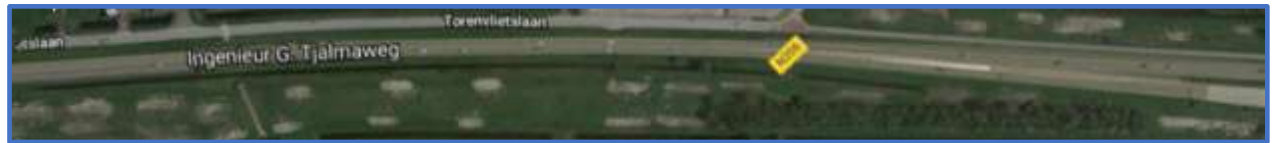
Watercompensatie referentieontwerp

Uitlegslide Archeologisch onderzoek aan zuidkant geen extra belemmering tov. noordkant

- In het Esthetisch Pakket van Eisen (EPvE) is te zien dat de Romeinse weg zich zowel aan de Noord – als aan de Zuidzijde bevindt.
- Ten noorden van de huidige N206 zijn slechts enkele proefsleuven van archeologische opgravingen te zien, ten zuiden zijn al veel meer proefsleuven gegraven (zie foto Google maps hieronder).
- In het document RijnlandRoute N206 Ingenieur G. Tjalmaweg aanpassing aanvraag omgevingsvergunning bomenkap (nr. 3751555) staat dat er ook aan de noordzijde eerst ivm archeologisch waarden bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.
- Ook in het PIP is te zien dat het hele gebied N206 is aangemerkt als archeologisch gebied.

Archeologisch onderzoek
Voor het verwijderen van de wortels van de te kappen bomen dienen grondverkzaamheden plaats te vinden. In verband met mogelijke archeologische waarden, is de aanvraag voorzien van de relevante archeologische onderzoeken.

Proefgravingen van West naar Oost in drie delen



Uitlegslide Gasleidingen

Op de kaarten zien de gasleidingen er niet uit als belemmeringen

- De gasleidingen zijn op het kaartje aangegeven in oranje kaders. (PIP kaartje) Alle gasleidingen lopen van Noord naar Zuid. Er is geen aanleiding om dit als een belemmering te zien.

Bijzondere constatering: Bewoners constateerden dat er werkzaamheden aan de gasleiding bij Valkenburg (noordzijde) zijn uitgevoerd.

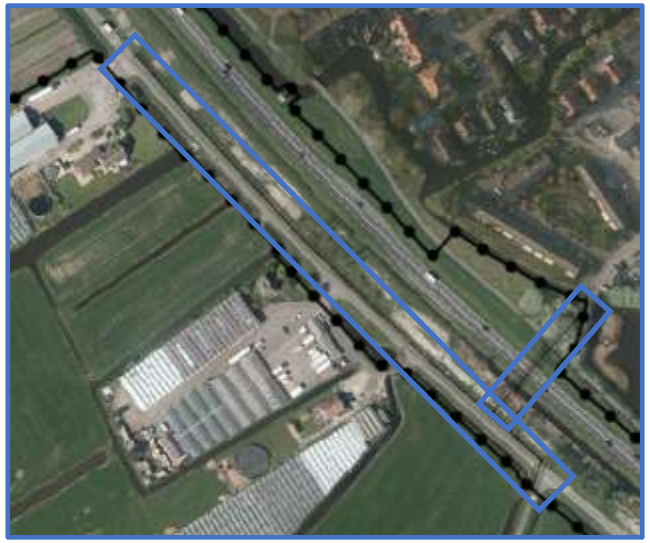
Vragen: Is dit tbv de snelfietsroute nodig geweest? Of is dit uitgevoerd ter voorbereiding van de tijdelijke N206 aan de noordzijde?

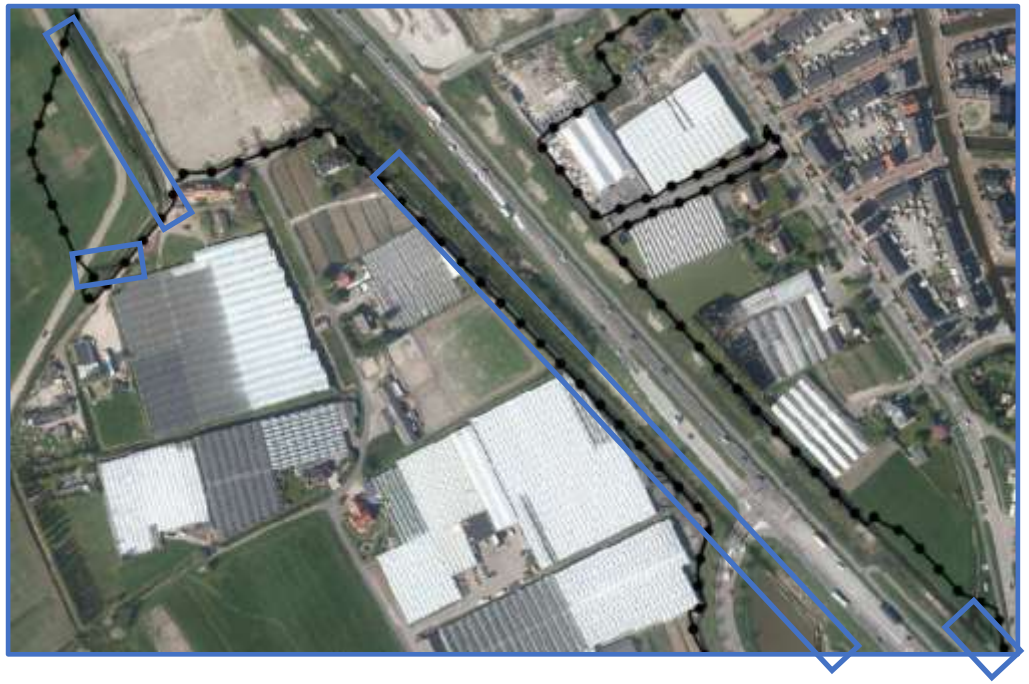
Uitlegslide Waterleidingen

Waterleidingen zijn in het Zuiden niet een grotere belemmering dan in het Noorden.

- De waterleidingen zijn op het kaartje aangegeven in het blauwe kader.
- Er is 1 waterleiding die van Noord naar Zuid loopt.
- De andere waterleidingen lopen nagenoeg parallel aan het traject.

<u>Bijzondere constatering:</u> Er is al een vergunning verleent om de leidingen in het zuid-oosten te verleggen.





Uitlegslide Explosieven-onderzoek

Explosieven-onderzoek aan Zuidzijde geen grotere belemmering dan aan Noordzijde.

Explosieven-onderzoek vindt altijd plaats bij het uitvoeren van bepaalde graaf- en bouwwerkzaamheden.

De afbeeldingen zijn ter illustratie

Voorbeeld plaatje bron: www.bodac.nl

Voorbeeld Plaatje bron: www.soesterkrant.nl

Uitlegslide Ruimte

Aan de zuidzijde is voldoende ruimte voor een nieuwe Kooltuinweg, tijdelijke N206 tunnelbak.

- Gezien de verleende informatie van Boskalis hebben wij getracht te laten zien dat een zuidelijke variant wel degelijk mogelijk is.
- Men hoeft geen grond aan de zuidzijde aan te schaffen.
- Daarnaast is de integratie met het HOV-project conform de projecteis mogelijk. Met een Noordelijke-variant niet.

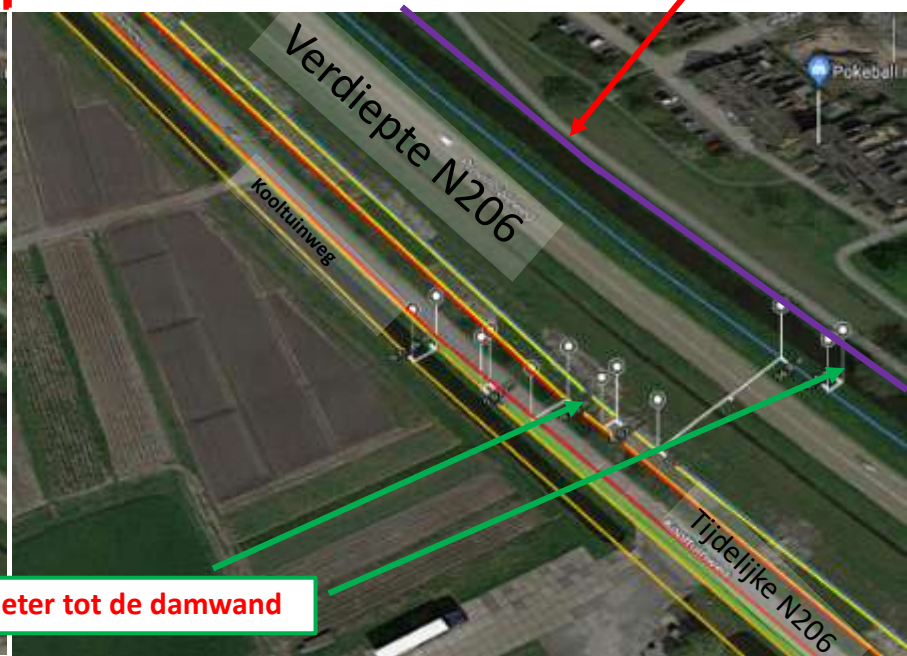
De Kadastrale grens ligt op de PIP grens

Projectgrens PIP

Bij de zuidelijke variant is er wel ruimte voor de wegen. Het valt binnen het PIP en op het grondgebied van de Provincie.

En wat betreft veiligheid kunnen de wegen van elkaar fysiek worden gescheiden.

Projectgrens PIP



De zuidelijke variant heeft 4 meter tot de damwand

4. ABC-toets

C. Worden er voldoende compenserende maatregelen getroffen?

Wat zijn de maatregelen die jullie hebben getroffen om het effect van uitstoot van fijnstof en stikstof op de natuur tijdens de bouw en het gebruik van de tijdelijke weg te compenseren?

Wij hebben deze compenserende maatregelen niet gevonden.

Impact op mens en milieu naast de impact van fijnstof en stikstof op Natura2000.

Impact op mens en milieu

1. **Overige impact op de natuur > toetsing Wet natuurbescherming is opnieuw nodig**

2. **Wat is de impact op de natuur van het verleggen van de noordelijke sloot:**
   a. Welke flora en fauna zit er in de huidige sloot?
   b. Is deze flora en fauna verplaatsbaar?
3. **Wat is de impact van het kappen van de bomen:**
   a. Welke dieren maken gebruik van deze bomen?
   b. Kunnen deze dieren verplaatst worden?
4. **Impact overige groen:**
   a. Welke flora en fauna is in het groen te vinden?
   b. Is deze flora en fauna verplaatsbaar?

Impact bomenkap buiten het PIP

- Het kaartje van de inventarisatie van de bomenkap geeft aan welke bomen buiten de PIP grens vallen en de systeemgrens die is vastgesteld door de projecteigenaar.

Bijzondere constatering:

- Voor de verbreding van de N206 hoeven geen bomen buiten de projectgrenzen van het PIP gekapt te worden.
- Voor activiteiten buiten de PIP, het verbreden van het fietspad tot snelfietspad en aanpassing van de parkstrook zouden geen bomen gekapt hoeven te worden.
- Waarom staat er dan de vergunning sop de website van de provincie als zijnde Vergunningsaanvraag bomenkap voor rotonde/snelfietsroute/wandelpad.
- Buiten het PIP mogen geen werkzaamheden tbv. de verbreding van de N206 worden uitgevoerd.

Impact schade woningen en perselen

- Het is te verwachten dat perselen en panden aan de noordzijde bij Valkenburg schade oplopen door de Noordelijke variant.
- Wie is er verantwoordelijk voor deze schade?
- Het gaat hier naar schatting om 4 scholen en kinderdagverblijven én seniorenwoningen.
- Het gaat hier ook om vele woningen op korte afstand.

Vraag is of er voldoende compenserende maatregelen getroffen zijn voor mens en milieu:

- Geluid:
  Het geluidscherm langs de tijdelijke weg is enorm groot en staat dicht op de huizen.
- Geluid:
  Het geluidscherm reduceert alleen een deel van de geluidsoverlast op maaiveld. Dit is niet het geval op grotere hoogte.
- Veiligheid:
  Het bouwverkeer bij de Noord-variant wordt vermengd met verkeer op de Kooltuinweg inclusief fietsers.
- Veiligheid:
  Door het verdwijnen van het huidige fietspad bij de Noord-variant, moeten de fietsers zich mengen met het overige verkeer door Valkenburg. Dit geldt onder andere voor kinderen op weg naar school en voor kinderen die naar de voetbalvelden gaan.
- Vindt monitoring plaats van fijnstof en hoe frequent?
- Er vindt minimale monitoring van overlast en schade aan huizen plaats.

5: Conclusie: Zuid-variant lijkt de beste oplossing

Want:

1. Minder impact op leefbaarheid van de bevolking van Valkenburg
2. Minder impact op de recreatie en de veiligheid van de scholen.
3. Problemen verkeersveiligheid kleiner.
4. Geen impact ondernemers.
5. Minder risico op mogelijke gezondheidsschade bewoners: stikstof, geluid, trillingen, etc...).
6. Minder risico op schade aan perselen en panden van bewoners en bedrijven .
7. Minder impact op waarde huizen aan het park.
8. Minder bomenkap nodig en minder impact op het groen in de Parkstrook en het mileu.
9. Archeologisch onderzoek is aan zuidkant geen extra belemmering.
10. Gasleidingen zijn geen extra belemmering aan zuidkant.
11. Waterleidingen zijn geen extra belemmering: in het Zuiden zijn ze al verplaatst.
12. Explosieven-onderzoek is geen extra belemmering.
13. De sloot naast de Kooltuinweg dempen en gebruiken bij een Zuid-variant zou mbt watercompensatie opgelost kunnen worden.
14. Binnen de PIP-ruimte kan gebruik gemaakt worden van de naast de huidige Kooltuinweg liggende sloot.
15. Verkeersveiligheid wordt groter want in de Zuid-variant kunnen de diverse wegen beter van elkaar ontsloten/gescheiden worden.

Links

https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/landschap/natuurrijk-zuid/natura-2000/

https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/wat-kan-ik-doen-om-zeker-te-zijn-dat-de-stikstofproblematiek-niet-aan-mijn-bouwproject-in-de-weg-staat

https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2018/10/KSD_BIJ12_PAS_InfographicFlyer_DEF_v3-1.pdf