

PERSBERICHT Katwijk Smart Village

Onderwerp: Tijdelijke N206

Datum: 4 maart 2020

KSV komt met een eigen rapport als reactie op het Onderzoek Zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 / ir. G. Tjalmaweg.

Integrale aanpak is beter voor mens, milieu en belastinggeld

Negen redenen om te twifelen aan de uitkomsten van het onderzoeksrapport

Op basis van het onderzoeksrapport is Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland tot de conclusie gekomen dat de Noordvariant voor een tijdelijke N206 de voorkeur heeft. Belangrijkste uitgangspunten voor deze keuze zijn:

- De Noordvariant is goedkoper c.q. de zuidvarianten zijn duurder en niet of niet snel genoeg uitvoerbaar.
- De Noordvariant blijkt veilig en de benodigde vergunningen voor de Noordvariant voldoen aan alle eisen.

Afgezien van het totaal ontbreken van sociaal draagvlak voor de Noordvariant, levert grondig lezen van dit onderzoeksrapport een scala aan argumenten op om deze conclusies te ontkrachten.

Hieronder de negen belangrijkste conclusies uit het door Katwijk Smart Village opgestelde rapport:

- 1) De keus van de Provincie voor Boskalis met de folie-bak-constructie heeft geleid tot de noodzaak van een tijdelijke weg. De keus voor de Noordvariant staat haaks op eerdere afspraken en heeft verregaande, deels onherstelbare, en onnodige consequenties voor mens en milieu. *(Hoofdstuk 1 'inleiding')*
- 2) De Noordvariant lijkt in het onderzoeksrapport goedkoper omdat hiervan van meet af aan al op gefocust is bij het ontwerp van de werkzaamheden. De tijdelijke Zuidvariant 2 bespaart €16.5 miljoen aan kosten ten opzichte van de tijdelijke Noordvariant. Dit zit hem vooral in de kostenbesparing door integratie met andere projecten (HOV, PLV en Snelfietsroute). *(Hoofdstuk 2 'Kostenberekening')*
- 3) Bij de Noordvariant wordt een grote groep mensen, waaronder kwetsbare groepen zoals bejaarden, scholieren basisschool, blootgesteld aan overlast tegenover een veel kleiner aantal in de zuidvarianten. *(Hoofdstuk 3, 'Afstanden tot woningen en bewoners/scholieren')*
- 4) Voor de grondslag van de metingen wordt uitgegaan van de grondslagen die gelden binnen de PIP. De tijdelijke Noordvariant valt echter meer dan 10 meter buiten het PIP. Daarnaast is de aanvraag (en verwachte goedkeuring) van benodigde vergunningen voor de Noordvariant merendeels gebaseerd op berekeningen, niet op objectieve en feitelijke metingen voor wat betreft fijnstof, geluidsoverlast, trillingen. *(Hoofdstuk 4, 'Metingen en berekeningen')*

- 5) De verkeersveiligheid zal bij een tijdelijke Noordvariant afnemen. Het bestaande langzaam verkeer (o.a. schoolgaande kinderen) moet worden omgeleid via de Hoofdstraat tussen het zwaar verkeer, wat leidt tot een sociaal onveilige situatie. Fietsers, brommers, scootmobiel, ouderen en kinderen mengen zich met auto's en bussen, wat tot een zeer onwenselijke en onveilige situatie leidt. *(Hoofdstuk 5, 'Verkeersveiligheid')*
- 6) De externe veiligheid neemt bij een tijdelijke Noordvariant af, doordat er zwaar en gevaarlijk transport op korte afstand van woningen en gevoelige bestemmingen langs rijdt. Dit transport vindt plaats op 32 meter van een school (De Burcht), op 19 meter van seniorenwoningen en binnen 40 meter van gemiddeld 622 personen verblijvende bewoners, leerlingen basisonderwijs en senioren. Bovendien is de tijdelijke weg smaller waardoor er een grotere kans op ongevallen is. *(Hoofdstuk 6 'Externe verkeersveiligheid gevaarlijk transport')*
- 7) Door achterstallig huiswerk moeten vergunningen voor de Zuidvariant allemaal nog aangevraagd worden en is het niet eerlijk de kosten van de vertraging die daarmee gemoeid zijn hier op te voeren. Voor de Noordvariant buiten het PIP moeten aanvullende vergunningsaanvragen worden ingediend. Gezien de opgelaaide en felle discussie, 1587 online handtekeningen en 25 papieren steunbetuigingen in de petitie en de grote onrust onder de Valkenburgers kan verwacht worden dat tegen de Noordvariant massaal bezwaar zal worden gemaakt, wat tot vertraging van het project zal leiden. Voor de Zuidvariant ligt dit veel minder voor de hand. Alleen de vergunningen binnen het PIP zijn onherroepelijk. *(Hoofdstuk 7 'Vergunningen')*
- 8) Ook wat betreft de waterhuishouding is de zuidelijke variant een betere, meer integrale, dus kostenbesparende optie dan de noordelijke variant. Zeker met het oog op het HOV en de waterhuishouding vormt de zuidelijke variant een zorgvuldige breed omvattende voorbereiding op de verdere toekomstplannen van het gehele ontwikkelproject N206, HOV, RLR, PLV en Mient-Kooltuin. *(Hoofdstuk 8 'Waterhuishouding en milieu')*
- 9) De onderzoeken die met het oog op Natuur en Landschap gedaan zijn, zijn gedaan binnen de grenzen van het PIP, ruim voordat duidelijk werd dat door de folieconstructie een tijdelijke weg buiten de PIP-grenzen nodig is. Het is hoogst discutabel of de vergunningen die zijn afgegeven vanuit het kader van het PIP als geldig gezien kunnen worden voor het terrein daarbuiten. Daarnaast leidt het kappen van 159 bomen (aangeplant door PZH) buiten de projectgrenzen van het PIP en binnen de systeemgrenzen niet tot de gewenste CO2-compensatie voor het project. In tegendeel: Dit leidt tot extra natuurschade. *(Hoofdstuk 9 'Beschermd plant- en diersoorten')*

In het rapport van KSV, te vinden op de website www.katwijksmartvillage.nl is de onderbouwing per hoofdstuk na te lezen.

Voor vragen over dit onderwerp kunt u terecht bij:

Piet Ooms: 06 22 80 48 66

Daniëlle Hoek: 06 39 76 60 55

Het beste bereikbaar via Whatsapp of SMS.